RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusasja number	236-26/300254
Otsuse kuupäev	18.11.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	UAB MedUS Medical Eesti filiaal vaidlustus sihtasutuse Põhja-Eesti Regionaalhaigla riigihankes „EKG seadmed koos kaubaga“ (viitenumber 300254)
Menetlusosalised	Vaidlustaja UAB MedUS Medical Eesti filiaal, esindaja vandeadvokaat Kaidi Reiljan-Sihvart Hankija sihtasutus Põhja-Eesti Regionaalhaigla, esindaja Janika Pajula Kolmas isik Medivar OÜ, esindaja vandeadvokaat Aleksander Muru

RESOLUTSIOON

RHS[1] § 197 lg 1 p-i 8, § 192 lg 3 p-i 5 alusel

Jätta UAB MedUS Medical Eesti filiaali vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 09.11.2026 esitas UAB MedUS Medical Eesti filiaal (edaspidi ka Vaidlustaja) Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) vaidlustuse sihtasutuse Põhja-Eesti Regionaalhaigla (edaspidi ka Hankija) riigihankes „EKG seadmed koos kaubaga“ (viitenumber 300254) (edaspidi Riigihange). Vaidlustaja vaidlustas Hankija 28.10.2026 otsuse Medivar OÜ pakkumuse edukaks tunnistamise kohta.

2. Hankija teatas 12.11.2026, et tunnistab Riigihanke menetluse RHS § 73 lg 3 p-i 6 alusel

[1] riigihangete seadus

kehtetuks. 18.11.2026 esitas Hankija selle otsuse (edaspidi Otsus) vaidlustuskomisjonile.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---]*.

Tulenevalt sellest, et Otsusega tunnistas Hankija kehtetuks Riigihanke menetluse, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel Vaidlustaja vaidlustuse läbi vaatamata.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

4. Vaidlustusmenetluse kulud

4.1. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 2560 eurot tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12 ja selle taotluse on Vaidlustaja esitanud 17.11.2026.

4.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud (RHS § 198 lg 5^1)

Vaidlustaja esindaja andis 17.11.2026 teada, et Riigihanke menetluse kehtetuks tunnistamise ja sellest lähtuvalt vaidlustuse läbi vaatamata jätmise korral ei taotle Vaidlustaja oma lepingulise esindaja kulude hüvitamist.

(allkirjastatud digitaalselt)